

Madrid 30 de octubre 2007

- A/a** D. Carlos Alonso (**Director de Obras y Seguridad**)  
D. Fco. Javier Serranos (**Comité Intercentros de seguridad y Jefe del servicio de prevención**).  
D. Agustín Cáceres (**Comité Intercentros de seguridad**).  
D. José M. Ávila (**Comité Intercentros de seguridad**).
- C/c** **Parte social del Comité Intercentros de seguridad y salud.**

**Asunto:** Contestaciones. Evaluaciones y planes preventivos de montaje y mantenimiento de ascensores, escaleras mecánicas y andenes móviles.  
Procedimiento P.15 (Trabajos en escaleras y andenes móviles ).

### **Evaluaciones y planes preventivos**

Después de estudiado los documentos aportados por la Dirección de Seguridad y Obras , los miembros del Comité Intercentros de Seguridad manifiestan lo siguiente:

- 1.- Montaje y mantenimiento de escaleras. No se ha incluido riesgo de incendio y explosión al repostar los vehículos, tampoco se ha incluido atropello u golpes con vehículo.
- 2.- Para no decir lo mismo de todas las evaluaciones , hemos detectado que el riesgo potencial de incendio y explosión se debe añadir a todas las actividades de la empresa (montaje, mantenimiento, reparaciones de escaleras , ascensores y andenes móviles ), ya que en todos estos trabajos se utilizan vehículos de la empresa o particulares al servicio de la empresa.
- 3.- Exposición a sustancias cáusticas y corrosivas.  
Además de incluir la presencia potencial de amianto en reparaciones , hay que incluirlo en mantenimiento correctivo y preventivo , ya que ha sido detectado en un cuarto de máquinas (Edificio Plaza España de Madrid).

### **Procedimiento P.15 (Trabajos en escaleras y andenes móviles )**

En la parte nueva de este procedimiento donde se dice solo se permitirá de forma excepcional, mover la escalera o anden móvil, etc.

Hay que poner “ desde dos escalones a todos”, ya que esta actividad fue la que se realizó en la ampliación de la línea 3 de metro de Madrid., donde se desmontaron todos los escalones de las escaleras para ser cambiados.

En el punto primero realizar análisis de riesgo no estándar y por escrito estamos de acuerdo. Dada la elevada probabilidad de accidente grave o muy grave por tener que trabajar con corriente eléctrica.

Con el segundo punto estamos de acuerdo, el tercer punto no estamos de acuerdo, ya que la barrera de protección no impide que alguien accidentalmente introduzca la mano o pie al haber una abertura entre la barrera de protección y el giro de los peldaños que van a ser desmontados de la escalera.

Sugerimos que además de la barrera “si parece necesaria “ unas células fotoeléctricas o un detector que corte la alimentación del motor si el trabajador sobrepasa la línea de protección de la célula o detector. Solo así se impediría un atrapamiento.

Con el resto de los puntos estamos de acuerdo.

Atentamente.

**Parte social del Comité Intercentros de seguridad y salud.**